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**Мета: розглянути політичну свідомість і політичну культури та визначити їх типи, охарактеризувати функції політичної свідомості, встановити взаємозв’язок між теоретичним та емпіричним рівнями політичної свідомості; охарактеризувати політичну свідомість і політичну культуру сучасного українського суспільства.**
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**План**

1. Політична свідомість: зміст, структура, функції.
2. Політична культура : структура та типологія.
3. Політична свідомість і політична культура сучасного українського суспільства.

1. Важливою характеристикою політичного життя суспільства є політична свідомість. Вона постає як система теоретичних і повсякденних знань, оцінок, настроїв та почуттів, за допомогою яких відбувається усвідомлення політичної сфери соціальними суб’єктами. Важливо розуміти, що **політична свідомість** постає комплексом взаємопов’язаних елементів, кожен з яких має важливе значення. В українському суспільстві уявлення про політику здебільшого формуються на основі досвіду безпосередньої взаємодії з владними інституціями, визначаються суспільними стереотипами, зокрема, що політика є брудною справою, а всі політики постійно не виконують обіцянки та дурять виборців. Окрім того, визначальною тенденцією у світовій та вітчизняній політиці постає апеляція до емоційної сфери, намагання сподобатися виборцю, зіграти на його страхах та сподіваннях, а не робота з «раціо» стосовно обговорення партійних програм, ідеологічних принципів, стратегії розвитку держави.

На думку Г. Новікова, у політичній свідомості можна виділити 2 взаємопов’язані елементи: пізнавальний та мотиваційний. Мотиваційний блок спонукає людей брати участь у політичному житті виходячи з власних потреб, інтересів, цінностей чи переконань. В свою чергу пізнавальний блок включає поінформованість, політичні знання, ідеї, політичну ідеологію. Розвинена політична свідомість передбачає наявність правосвідомості у громадян. Громадяни розуміють правові норми та намагаються їх дотримуватися. Це закладає підвалини для формування правової держави.

Умовами виникнення політичної свідомості є усвідомлення людиною власної групової ідентифікації та власних інтересів, розуміння, що їх задоволення неможливе без відносин з політично владою, а відповідно намагання отримати певний статус, який дозволить впливати або ж користуватися владними механізмами.

**Структура політичної свідомості** може бути описана з точки зору суб’єкта або за глибиною відображення дійсності. **З точки зору суб’єкта** виділяють індивідуальну, групову та масову політичну свідомість. Індивідуальна політична свідомість забезпечує пізнання політики та участь у ній на основі мотиваційних, ціннісних та раціональних компонентів, які формуються у свідомості конкретного індивіда. Групова політична свідомість постає узагальненням свідомості великих (класи) і малих (зацікавленні групи) соціальних груп пов’язаних з політикою. Реалізація інтересів малих соціальних груп докладно проаналізована в працях В. Паретто та А. Бентлі. Масова політична свідомість – реально діюча політична свідомість масової спільності людей, що бере участь у політичному житті. Вона фіксується при опитування громадської думки. Приклад: питання стосовно того чи рухається Україна у правильному напрямку або ж чи задоволенні ви існуючим станом справ у країні. Дозволяє оцінити суспільні настрої, зокрема, в Україні вони є переважно негативними. З травня 2019 по січень 2020 року спостерігалося переважання тих, хто був позитивно налаштований стосовно стану справ у країні та її перспектив у майбутньому. Проте, починаючи з лютого 2020 численні соціологічні дослідження фіксують зміну позитивних настроїв в українському суспільстві на негативні.

**За глибиною відображення дійсності** виділяють буденну та науково-теоретичну політичну свідомість. **Буденна** політична свідомість виникає на основі повсякденного досвіду людини. Її основними рисами є: суперечливість, фрагментарність, несистемність, підвищена емоційність, стійкість та інертність впливу на поведінку. У сучасному інформаційно насиченому світі пересічному громадянину дуже важко встановити причинно-наслідкові зв’язки між заявами політиків та їх діями, між обіцянками та їх реалізацією, між явним та прихованим політичним процесами. Кожен день з’являється новий інформаційних привід, який за своїм емоційним навантаженням, ступенем скандальності або невідповідності існуючим уявленням здатен затьмарити учорашні події. Відображенням буденної політичної свідомості постає суспільна психологія.

**Науково-теоретична політична свідомість** формується певними соціальними групами на ґрунті цілеспрямованого дослідження політичного процесу. Визначальні риси: системність, цілісність, здатність до прогнозування. Можливість прогнозування пов’язана з тим, що політична ідеологія містить обов’язково певний прийнятний образ майбутнього. Тобто прихід до влади лібералів або ж консерваторів дозволяє передбачити їхню політику виходячи з проголошених ними уявлень про роль держави та її взаємодію з суспільством. Саме тому для України важливою є поява ідеологічних партій. Наразі партії постають лише виборчими проєктами, котрі дозволяють окремим політикам отримати доступ до влади без чітких зобов’язань перед виборцями. Способом вираження постає політична ідеологія.

**Основні функції політичної свідомості:**

**Пізнавальна** – сприяє появі системи знань про політику;

**Оцінювальна** – сприяє виробленню ставлення до політичної дійсності, її сприйняття чи несприйняття, а відповідно участі або ж не участі в політичному житті;

**Регулятивна** – забезпечує вплив громадян на політичний процес;

**Інтегруюча** – сприяє об’єднанню громадян у групи на основі спільних інтересів, цінностей, переконань, ідеалів;

**Прогностична** – дозволяє передбачити перебіг та результати політичного процесу;

**Нормативна** – створює загальноприйнятний образ майбутнього.

2. Від рівня розвитку політичної культури залежить характер і напрямки розвитку політичного процесу. Поява політичної культури пов’язана з розвитком держави. Вона була предметом уваги Платона, Арістотеля, Макіавеллі, Монтеск’є, Токвіля, Маркса, Мангейма та ін.. У науковий обіг термін «політична культура» увів Й. Г. Гердер. Особливої популярності зазначений термін набув у ІІ половині ХХ ст..

На думку Г. Алмонда та С. Верби, політична культура – це сукупність психологічних орієнтацій людей стосовно таких політичних об’єктів, як знання, почуття та оцінки політичних явищ. Тобто політична діяльність лишається поза їхньою увагою. А. Кардинер та С. Вайт навпаки під цим терміном розуміють політичну діяльність та поведінку носіїв політичної культури.

Політична культура суспільства є синтезом відповідних культур усіх існуючих у ньому соціальних спільнот і політичних інститутів (наприклад: інститут президентства у США). Вона є складовою духовної культури особи і суспільства загалом. Існує взаємозв’язок між політичною, моральною, правовою та управлінською культурами.

**Структура політичної культури** складається з:

Культури політичної свідомості (політичні уявлення, переконання, цінності, традиції, звичаї, норми);

Культури політичної поведінки (культура політичної участі та культура політичної діяльності);

Культури функціонування політичних інститутів (культура виборчого процесу, культура прийняття та реалізації політичних рішень, культура регулювання політичних конфліктів).

Г. Алмонд та С. Верба запропонували три «ідеальні» типи політичної культури:

**Патріархальний тип** – притаманний суспільству з нерозвиненою політичною системою, у якій громадяни не беруть участі в політичному житті, підкоряються волі вождя, партії або старійшин та керуються передусім релігійними чи соціальними інтересами.

**Підданський тип** – характерне пасивне ставлення громадян до політичної системи, але виражений патріотизм та віра у перевагу існуючих порядків (типовим проявом є феодальне суспільство).

**Активістський тип** – індивіди беруть активну участь в політичному житті, через різноманітні механізми впливають на дії влади, керуються критичним мисленням, добре поінформовані та мають власний політичний інтерес.

В реальній політиці поєднуються елементи цих типів, адже як зазначалося вище політична культура постає синтезом культур різних соціальних груп. В будь якому суспільстві є люди, котрі довіряють владі, повністю підкоряються їй та очікують від неї вирішення усіх своїх проблем (патерналізм). З іншого боку існують опозиційні сили, анархічні рухи, лібертаріанці (виступають за зменшення втручання держави в життя суспільства).

На думку Є. Вятра, для докапіталістичних суспільств важливою є традиційна політична культура. Капіталізм у свою чергу сприяє формуванню консервативно-ліберальної (реалізується прихильниками консервативної ідеології), ліберально-демократичної (реалізується прихильниками соціал-демократичної ідеології), автократичної (фашизм, нацизм, комунізм) політичної культури.

**3. Особливості політичної культури сучасної України**

Непримиренність до будь яких нетрадиційних поглядів (українське суспільство є патріархальним, велику роль відіграють традиційні сімейні та релігійні цінності);

Низька компетентність в управлінні справами суспільства і держави (в результаті непослідовних реформ державної служби велика кількість фахівців залишилася поза системою, політична доцільність домінує над інтересами суспільства і держави);

Правовий нігілізм (не виконання норм Конституції та постійне порушення законів без відповідного покарання за вчиненні дії);

Нерозвиненість громадянських позицій (відсутність реального громадського контролю над владними інституціями);

Підданські відносини до будь якого центру реальної влади (намагання різних учасників політичного процесу підкорятися президентській вертикалі у поза конституційний спосіб).
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***Підготувати письмову відповідь на запитання:***

***Семінарське заняття № 6.***

***(05.05.2020 – 311, 312, 351, 361 групи)***

Політична свідомість і політична культура сучасного українського суспільства.
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***Підготувати реферат із запропонованих тем (до 05.05.2020):***

1. **Місце і роль ідеології у житті сучасного суспільства**
2. Головні принципи та основні політичні ідеї лібералізму
3. Головні принципи та основні політичні ідеї консерватизму
4. Соціал-демократичні доктрини
5. Неолібералізм та неоконсерватизм (порівняльний аналіз)
6. Тероризм як соціально-політичне явище

**Вимоги: основна частина (вступ, розділи, висновки) не менше 10 сторінок друкованого тексту, список літератури не менше 5 позицій. 1,5 інтервал міжрядковий, шрифт 14 Times New Roman, відступи 2 – згори та знизу, 1,5 – зліва, 3 – зправа; вирівнювання. Оформлення літератури згідно стандарту: http://library.nlu.edu.ua/Biblioteka/sait/DSTU\_8302-2015.pdf**

***Контрольні заходи:*** перевірка письмових робі та реферату